

# إلغاء التجريم في قضايا التعبير

## ورقة معايير

تصدر هذه الورقة ضمن سلسلة أوراق معايير أعدتها مؤسسة مهارات لرفع النقاش العام حول إصلاح قوانين الإعلام في لبنان بما يتلاءم مع حرية التعبير. وذلك في إطار مشروع "إصلاح الإعلام وتعزيز حرية التعبير في لبنان" بالتعاون مع المفكرة القانونية ومركز أبحاث الإعلام والصحافة، بدعم من الاتحاد الأوروبي.

### الرسائل الرئيسية

- 1- يكفل الدستور اللبناني حرية التعبير وتنص المادة 19 من "العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية"، وصادق عليه لبنان، على أن: **لكل إنسان حق في حرية التعبير**. لكن القوانين الجزائية اللبنانية المتعلقة بالتشهير لا تراعي الشروط المبيّنة في المادة 19. وتمّ توثيق عشرات من الحالات تمّ فيها استدعاء مواطنين وإعلاميين بالاستناد إلى تهم القذف والذم والازدراء والتحقير.
- 2- تُجمع كل التشريعات الدولية على أن **عقوبة الحبس غير مبررة** كعقاب في جرائم النشر والتعبير وهي غير متناسبة مع حقّ الصحفيين في التعبير الحر.
- 3- إن **لغة قانون العقوبات اللبناني فضفاضة** وهي قابلة للتأويل بما يتماشى مع مصالح الحكام، والسلطة تستخدم القانون كيفما يطلو لها وبما يتناسب مع مصالحها.
- 4- تصرّ السلطة على **ملاحقة الصحفيين بجرم التشهير** بشكل تعسّفي وتتنوّع الملاحظات أمام القضاء الجزائي وأمام محكمة المطبوعات وأمام القضاء العسكري. وبطبّق المدّعون العامون القوانين الجزائية المتعلقة بالتشهير بشكل انتقائي ولا يتبعون معياراً واحداً، ما يعزز مصالح الجهات السياسية والدينية النافذة.

### ملخص عن التوصيات الأساسية



#### إلى المجتمع الدولي:

- الموازنة مع موقف لجنة حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة التي رأت ان على جميع الدول أن تنظر في إلغاء تجريم التشهير (...) وأن عقوبة السجن غير مناسبة على الإطلاق.



#### إلى القطاع الإعلامي:

- تشجيع الخطاب النقدي لأنه أمر ضروري لمجتمع مدني حيوي ولديمقراطية فعّالة.
- الضغط من أجل إلغاء تجريم القذف والذم والتحقير في اقتراح قانون الاعلام قيد الدرس في مجلس النواب وإقرار قانون حديث يراعي معايير حرية التعبير.



#### إلى السلطات:

- الامتثال لمعايير حرية التعبير المكفولة في الدستور والمواثيق الدولية وتعزيز حرية الرأي والتعبير وإلغاء العقوبات الجزائية بما يتعلق بجرائم التشهير والتحقير، واستبدال العقوبة الجزائية بالمعدنية ورسم حدود حرية التعبير بطريقة واضحة لا تقبل التأويل والاستنسابية واستخدام أي مصطلحات مطاطة.
- وقف الملاحظات الجزائية في قضايا التعبير وعدم ملاحقة المدّين أمام القضاء العسكري.
- على القانون ان يكرّس بشكل صريح مفهوم المصلحة العامة في انتقاد الشخصيات والسلطات العامة، وعدم منحها حماية خاصة من التشهير، وعدم استخدام قوانين التشهير المدنية أو الجنائية من قبل الموظفين العموميين في المسائل المتعلقة بوظائفهم العامة.

ويتعارض هذا مع المادة 19 من "العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية"، وصادق عليه لبنان، على أن: لكل إنسان حق في حرية التعبير؛ ويشمل هذا الحق حرية في التماس مختلف المعلومات والأفكار وتلقيها ونقلها إلى آخرين دونما اعتبار للحدود، سواء على شكل مكتوب أو مطبوع أو في قالب فني أو بأية وسيلة أخرى. يسمح العهد للدول بتقييد حرية التعبير لحماية سمعة الآخرين، لكن بشروط صارمة. فيجوز إخضاعها لبعض القيود شرط أن تكون محددة بنص القانون وأن تكون ضرورية: (أ) لاحترام حقوق الآخرين وسمعتهم، (ب) حماية الأمن القومي والنظام العام والصحة العامة والآداب العامة. إن القيود المفروضة على حرية التعبير "لا يجوز أن تعرض الحق نفسه للخطر".

واعتبرت لجنة حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة إن جميع الدول "يجب أن تنظر في إلغاء تجريم التشهير"، كما ينبغي النظر في تطبيق القانون الجنائي فقط في الحالات الأكثر خطورة، علماً أن السجن ليس عقوبة مناسبة على الإطلاق.



تتوّعت الانتهاكات بحق الإعلاميين، من استدعاءات وملاحقات قضائية واعتداءات بهدف كتم الأفواه التي تدافع عن حقوق المواطن وتفصح ملفات الفساد، وضد صحفيين ونشطاء كتبوا عن الفساد وسوء سلوك الأجهزة الأمنية وانتقاد الوضع السياسي والاقتصادي، وعن الانتهاكات بحق الفئات المستضعفة، ما دفع أصحاب النفوذ المتهمين إلى تهريب من يتجرأ على فتح ملفات فساد أو يوجّه انتقادات إلى أصحابها، بتسخير القوانين الجزائية لصالحهم وإقرار عقوبات تصل أحياناً إلى السجن. ذلك عدا عن الاستدعاءات وإلزام الصحفيين بتوقيع تعهدات تمنعهم من انتقاد المدعى، بغياب أي تنظيم قانوني مدني للمحاسبة على التشهير وبغياب أي آلية قانونية معاصرة تميّز بين مبدأ الاساءة ومبدأ الضرر في التعبير عن الرأي.

إن ما يجري هو توجّه ممنهج ومتصاعد من جانب السلطات اللبنانية يشبه نهج الأنظمة القمعية ومحاولة فرض رقابة على حرية التعبير وتهريب الصحفيين لصرف النظر عن إخفاؤها في إدارة البلاد ومسؤوليتها عن الانهيار الحاصل وعن اهدار مليارات الدولارات، وعن عجزها عن تأمين الاحتياجات الأساسية للمواطنين.

## قائمة المعايير

- ١- القيود على حرية التعبير تستوجب ثلاثة شروط: أن ينص القانون عليها بوضوح، وأن تُصمم لتحقيق أهداف مشروعة، وأن تكون متناسبة مع تحقيق هذا الهدف وضرورية لتحقيقه.
- ٢- الالتزام بالتشريعات الدولية التي تعتبر أن عقوبة الحبس غير مبررة كعقاب في جرائم النشر والتعبير وهي غير متناسبة مع حق الصحفيين في التعبير الحر.
- ٣- أن التوقيف الاحتياطي في جرائم المطبوعات غير جائز ولقد نصّت على ذلك المادة 28 من قانون المطبوعات المعدلة بموجب القانون 330/1994 صراحةً. وبالتالي، لا يجوز توقيف الصحفي، أو الناشر، أو الكاتب، أو المؤلف احتياطياً، ويجب تطبيق ذلك على الجميع في قضايا التعبير.
- ٤- تعهد الصمت الذي يفرض على المستدعى الالتزام الخطي المسبق بالامتناع عن تناول الشخصية السياسية المدعية أو الامتناع عن تناول قضية معينة يشكل انتهاكاً صارخاً للحقوق الدستورية للمواطنين لا سيما حرية التعبير والمعتقد، كما يفرض عليه الاعتراف الضمني بالخطأ الجرمي المنسوب إليه قبل صدور حكم قضائي في المسألة من خلال التّعهد بعدم تكراره.
- ٥- امتثال السلطات القضائية اللبنانية لمعايير حرية التعبير المكفولة في الدستور والمواثيق الدولية، والامتناع عن فرض عقوبات سالبة للحرية في قضايا الرأي بحيث تقتصر على المسؤولية المدنية ولا تترتب عليها أي عقوبات سجنية.

## الإطار العام ومواضيع النقاش

تأتي هذه الورقة في إطار مشروع "إصلاح الإعلام وتعزيز حرية التعبير في لبنان" بالتعاون مع المفكرة القانونية ومركز أبحاث الإعلام والصحافة، بدعم من الاتحاد الأوروبي. وتستند إلى ورقتين بحثيتين حول الموضوع أعدّ الأولى د. علي مراد بعنوان: "إلغاء قوانين التشهير الجزائية المستخدمة ضد الصحفيين: من أجل حماية حرية الصحافة والإعلام والتصدي للدولة القمعية في لبنان"، وأعد الثانية د. اندريه ريكتر بعنوان: "عدم تجريم التشهير في سياق حرية التعبير: من منظور أوروبي".

وعلى الرغم من القيمة الدستورية لحرية التعبير، إلا أن الانتهاكات المرتكبة قد أدت عملياً إلى تقييده. وقد واجه الصحفيون والمدوّنون، بالإضافة إلى مستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي، العديد من الانتهاكات لحقهم بالتعبير من خلال مجموعة قوانين تؤثر على حرية التعبير، من دون تمييز واضح بين وسائل النشر ومواقع التواصل، ومن هذه القوانين: قانون العقوبات، قانون أصول المحاكمات الجزائية، قانون المطبوعات، قانون القضاء العسكري، قانون الحق بالوصول إلى المعلومات (حماية كاشفي الفساد)، قانون المعاملات الإلكترونية والبيانات ذات الطابع الشخصي، وقانون البث التلفزيوني والإذاعي.

عمدت **الورقة الأولى** إلى تحليل البنية التشريعية اللبنانية وتناقضها مع الدستور والالتزامات الدولية، وكذلك تحليل المسار التصاعدي للممارسات التعسفية بحق الصحفيين باتجاه التضييق على حرية التعبير والصحافة وتحويل اجتهاد المحاكم.

وقد وثقت الورقة عدة حالات تتعلق بأوضاع الحريات الالكترونية من التضييق والتهديد وصولاً إلى تجريم النشاط في مواقع التواصل والكتابة الحرة في المدونات الشخصية. فعرضت انتهاكات متتالية تجري بحق مدوّنين وصحفيين، مع غياب قوانين تحمي حرية الانترنت التي ما زالت خاضعة لسلطة القضاء الجنائي، وكذلك محاولات رقابة وتضييق من جانب مكتب مكافحة جرائم المعلوماتية بحق المدوّنين والمواطنين.

وعرضت الورقة مواقف منظمات دولية من الواقع اللبناني مثل ما أوردته "لجنة حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة" (أيار 2018) عن قلقها بشأن "تجريم التشهير والإهانة وانتقاد الموظفين العموميين والتجديف، والتي قد يعاقب عليها بالسجن"، وأوصت لبنان بإلغاء تجريم الإهانات والانتقاد ضد الموظفين العموميين، والنظر في إلغاء تجريم التشهير بشكل كامل، و"الموافقة على أي حال على تطبيق القانون الجنائي فقط في الحالات الأشد خطورة"، مع الأخذ في الاعتبار أن السجن لا يشكل أبداً عقوبة مناسبة في الجرائم حالات التشهير.

تناولت **الورقة الثانية** التجربة الأوروبية في عدم تجريم التشهير وشرحت الاتجاهات الدولية الرئيسية المتعلقة باستخدام تشريعات التشهير الجنائي وأثرها على الصحفيين وحرية الإعلام، بالإضافة إلى أفضل الممارسات في أوروبا. وعرضت المعايير التنظيمية الرئيسية للنشاط الإعلامي، مثل القيود المفروضة على التدخل الحكومي، وحماية الخصوصية، فضلاً عن حق الرد، وحماية الأطفال ودعم المحتوى الأوروبي في البث، التي هي معايير موحدة في الاتحاد الأوروبي.

وهذا الاتجاه نحو التنسيق باتجاه معايير موحدة ينطبق أيضًا على المجتمعات الدولية الإقليمية والعالمية الأخرى ما يدفع إلى ظهور الدور الخاص للاتفاقيات الدولية والى تطبيق المبادئ والمفاهيم الحديثة لتنظيم وسائل الإعلام بشكل عام في الاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان. وتعكس هذه الاتفاقيات النقاش العلمي الحالي والتسويات السياسية التي يمكن التوصل إليها فيما يتعلق بنطاق الحقوق المدنية والسياسية وأهميتها وهدفها وتنفيذها.

## التوصيات

- إلغاء جرائم التشهير بشكل مدخلا ضروريا لضمان ممارسة فعالة لحرية الاعلام والصحافة والتعبير.
- الامتثال من جانب السلطات القضائية اللبنانية لمعايير حرية التعبير المكفولة في الدستور والمواثيق الدولية، والامتناع عن فرض عقوبات سالبة للحرية في قضايا الرأي بحيث تقتصر على المسؤولية المدنية ولا تترتب عليها أي عقوبات سجنية. يجب تطبيق ذلك على الجميع في قضايا التعبير.
- حظر التحقيق مع الصحفي أمام المخافر وقضاة التحقيق والنيابات العامة وإحالة أي شكوى أو ادعاء مباشرة أمام المحكمة المختصة وإحالة المتهمين بجرائم التشهير إلى محكمة المطبوعات مباشرة وليس إلى الأجهزة الأمنية للتحقيق معهم.
- السعي نحو تحقيق التوازن العادل بين حماية سمعة الأفراد وحرية الوصول أو نقل المعلومات، بالتزامن مع مبدأ التناسب عند التعامل مع حالات التشهير، بما في ذلك على الإنترنت.
- إلغاء كافة النصوص القانونية في لبنان التي توفر حماية خاصة لرؤساء الدول أو الحكومات المحلية أو الأجنبية، بغض النظر عن موافعهم في السلطة.
- إقرار الإصلاحات القانونية والقضائية الأخرى الضامنة لحرية التعبير والصحافة.
- عدم ملاحقة المدنيين امام القضاء العسكري: تعديل المادة 24 من قانون القضاء العسكري لمنع محاكمة المدنيين وجميع الأطفال أمام المحاكم العسكرية وحصر ملاحقة المدنيين امام القضاء العسكري في القضايا التي تهدد امن الدولة والمؤسسات العسكرية.
- تجريد النيابة العامة من إمكانية اتخاذ تدابير فورية خاصة على الجرائم التي لا يشملها قانون المطبوعات، وحظر التوقيف الاحتياطي، او وضع الصحفيين أمام خيار الاعتذار أو حذف منشوراتهم أو التوقيع على تعهد بالصمت تحت طائلة توقيفهم احتياطيا.

على صعيد  
الحكومة

- تشجيع الخطاب النقدي لأنه أمر ضروري لمجتمع مدني حيوي ولديمقراطية فعالة.
- ضرورة وقوف الإعلاميين صفا واحدا في "معركة الدفاع عن الحريات".
- الضغط من أجل إلغاء تجريم القذف والذم والتحقيق في اقتراح قانون الاعلام قيد الدرس في مجلس النواب وإقرار قانون حديث يراعي الشروط الدولية.
- المطالبة بقوانين لحماية الصحفيين وكاشفي الفساد الذين يراقبون المسؤولين، ويسجلون انتهاكاتهم ويفضحون ارتكاباتهم اذ لا يمكن تحقيق الإصلاح ما لم تُسنّ مثل هذه القوانين.

على صعيد  
المؤسسات  
الإعلامية

- المواومة مع موقف لجنة حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة التي رأت ان على جميع الدول أن تنظر في إلغاء تجريم التشهير(..)
- وأن عقوبة السجن غير مناسبة على الإطلاق.
- لم يعد لبنان يتماشى مع المعايير الدولية لحقوق الإنسان في حرية التعبير، لذلك الطلب من المجتمع الدولي والمؤسسات الدولية المعنية الضغط لتصبح الوضع.
- تسجيل الانتهاكات المرتكبة من جانب السلطات القضائية والامنية ورفعها الى الجهات الدولية التي تؤثر على السلطات اللبنانية.

على الصعيد  
الدولي